T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2019/
KARAR NO : 2020/

DAVACI : adına Bayındır Memur - Sen
VEKİLİ : Av. İlyas TOPÇUOĞLU
Anıttepe Mah. GMK Bulvarı No:115/5 Çankaya/ANKARA
DAVALI : Pursaklar Kaymakamlığı/ANKARA
DAVANIN ÖZETİ : Pursaklar Tapu Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı olarak görev yapan davacı tarafından, davalı idare ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. arasında imzalanan 12/04/2017 tarihli Maaş Ödemeleri Protokolü uyarınca banka promosyonunun ödenmesi istemi ile yapılan 05/09/2019 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile mahrum kalınan parasal hakların başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tazmini istenilmektedir.
SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Uyuşmazlık miktarı 2020 yılı için 53.000-TL'nin üzerinde olmayan davaların, 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'un 7. maddesinin 1. fıkrası uyarınca tek hakimle çözümleneceği belirtildiğinden ve dava konusu uyuşmazlığın miktarının tek hakim sınırında kaldığı görüldüğünden Ankara 8. İdare Mahkemesi Hâkimliğince işin gereği düşünüldü.

Dava, Pursaklar Tapu Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı olarak görev yapan davacı tarafından, davalı idare ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. arasında imzalanan 12/04/2017 tarihli Maaş Ödemeleri Protokolü uyarınca banka promosyonunun ödenmesi istemi ile yapılan 05/09/2019 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile mahrum kalınan parasal hakların başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tazmini istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 164. maddesinin, son fıkrasında; "Üçüncü fıkra kapsamına giren personelin her türlü özlük haklarının ve tahakkuk işlemlerinin belli merkezlerden yapılabilmesi ve ödemelerin bankacılık sistemi aracılığı ile gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmaya ve gerekli tedbirleri almaya Maliye Bakanlığı yetkilidir." hükmü bulunmaktadır.

Bu Kanun hükmü kapsamında, kamu görevlilerinin aylık ve diğer özlük hakları bankalar ile ilgili kamu görevlisinin çalıştığı kurum arasında yapılan sözleşme ve protokoller çerçevesinde bankalar aracılığıyla ödenmektedir. Söz konusu paraların, ilgili bankada belli bir süre kalması nedeniyle bankalar, bu paralardan bir kısım gelirler elde etmektedirler. Bu nedenle bankalar tarafından, bu gelirlerin elde edilmesi karşılığında ilgili kurumlara "promosyon" adı altında bir miktar mali imkan sunulmaktadır. Bu mali imkanların hangi oranda ve ne şekilde ödeneceği veya kurumlar tarafından ne şekilde kullanılması gerektiği yönünde mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmaması nedeniyle uygulamada farklı miktar ve ödeme şekilerinin olduğu bilinmektedir.

20.07.2007 tarih ve 26888 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Banka Promosyonları" konulu 2007/21 sayılı Genelgenin 1. maddesinde; kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinin Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü'nün (6) sıra nolu Tebliği'nde belirtilen esas ve usuller çerçevesinde bankalar vasıtasıyla ödenmesine devam edileceği, 2. maddesinde; aylık ve ücretlerin hangi banka aracılığı ile ödeneceğinin, oluşturulacak 3 kişilik bir komisyon tarafından istekli bankalardan teklif alınmak suretiyle tespit edileceği, 3. maddesinde; bankalar ile yapılacak protokollerin süresinin 2 yıldan az, 5 yıldan çok olmayacağı, 4. maddesinde; yapılan protokoller uyarınca, banka tarafından verilecek promosyon miktarının tamamının personele dağıtılması genel ilke olarak benimsenmekle birlikte, toplam miktarın üçte birini geçmemek üzere komisyonca belirlenecek tutarın, birim personelinin ihtiyaçları doğrultusunda kullanılmak üzere ayrılabileceği, 6. maddesinde; bu Genelgenin yayım tarihinden önce kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinin

ödenmesine yönelik olarak kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili bankalarca yapmış oldukları ve halen yürürlükte bulunan protokollerin sürelerinin bitimine kadar geçerli olacağı öngörülmüştür.

2008/18 sayılı genelgeyle 2007/21 sayılı Genelgenin 5. maddesinde yapılan değişiklik ile "Dağıtılacak promosyonlar ilgili banka tarafından personel adına açılan hesaba aktarılmak suretiyle ödenecektir." şeklinde düzenleme yapılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Pursaklar Tapu Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı olarak görev yapan davacı tarafından, davalı idare ile Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. arasında imzalanan 12/04/2017 tarihli Maaş Ödemeleri Protokolü uyarınca banka promosyonunun ödenmesi istemi ile yapılan 05/09/2019 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile mahrum kalınan parasal hakların başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tazmini istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan olayda, yukarıda anılan Genelge ile kamu görevlilerinin maaş ve benzeri ödemelerinin bankalar aracılığıyla yapılması sonucu bu tutarların belli bir süre ilgili banka bünyesinde kalmasından dolayı elde edilen gelirin çalışanlara dağıtılmasının amaçlandığı, dolayısıyla idare tarafından yapılacak protokolde bu hususun gözetilerek, promosyondan tüm personelin azami derecede faydalandırılması gerektiği, buna göre, davacının davalı idarede göreve başladığı ve protokolün sonra ermesine kadar geçecek süre içerisinde davacı adına yatacak maaş ve diğer ödemelerin söz konusu banka aracılığıyla yapılacağı dikkate alındığında, idarenin imzalamış olduğu protokol hükümlerinden kaynaklanan mağduriyeti gidererek davacının görev yaptığı süreye denk gelen promosyon tutarını kıyasen hesaplayarak davacıya ödenmesi gerektiği sonucuna varıldığından, aksi yöndeki dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, dava konusu işlem hukuka aykırı olduğundan işlem nedeniyle mahrum kalınan parasal hakların başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tazmini gerekmektedir.

Açıklanan Nedenlerle;

1-Dava konusu işlemin **iptaline,**

2-İşlem nedeniyle mahrum kalınan parasal hakların başvuru tarihi olan 05/09/2019 tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tazmini talebinin **kabulüne,**

3-Aşağıda dökümü yapılan 164,95-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.700,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine,

5-Kararın tebliğinden itibaren **30 gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine **istinaf yolu açık** olmak üzere, 25/02/2020 tarihinde karar verildi.

HÂKİM
BİLAL KIRIŞ
178604

YARGILAMA GİDERLERİ	**:**	
Başvurma Harcı	:	44,40 TL
Karar Harcı	:	44,40 TL
Vekalet Harcı	:	6,40 TL
Posta Gideri	:	69,75 TL
TOPLAM	**:**	**164,95 TL**